



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Dubrovniku  
Dubrovnik

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina OIB: 30771732496, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. svibnja 2020.

### r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina OIB: 30771732496.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina OIB: 30771732496.

3) Potrošač Jasminka Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina OIB: 30771732496, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-196/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833, zaprimljena 17.07.2018., glavnica: 10.174,51 kn, kamata: 1.469,09 kn, trošak: 487,50 kn,

2. osnova broj OVRV-1039/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 ( u prilogu osnove vjerovnik naveden pod ranijim nazivom VIPnet d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204), zaprimljena 21.07.2016., glavnica: 1.031,40 kn, kamata: 229,33 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 19.11.2019.,

3. osnova broj OVRV-1146/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 28.09.2016., glavnica: 2.276,78 kn, kamata: 877,16 kn, trošak: 1.066,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.10.2019.,

4. osnova broj OV-4710/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833, zaprimljena 30.09.2016., glavnica: 1.357,20 kn, kamata: 1.983,40 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.10.2019.,

5. osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 840,00 kn, i to

- Osnova broj OVRV-196/18, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-935/18, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OV-4710/15, iznos 182,00 kn
- Osnova broj OVRV-1146/16, iznos 231,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 9. rujna 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina OIB: 30771732496, (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 22. srpnja 2019., a posljednji dan objave bio je 1. rujna 2019. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 12. kolovoza 2019. preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 26. veljače 2020. objavio oglas broj Sp-920/2019 od 26. veljače 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 15. travnja 2020. Hrvatska poštanska banka d.d. zastupana po punomoćnicima iz OD Hanžeković i Partneri iz Zagreba osporava popis imovine potrošača, ističe da je potrošač prema službenoj evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje prijavljen na mirovinsko osiguranje kod Opća bolnica Dubrovnik, Roka Mišetića Bb, 20000 Dubrovnik te kao prilog dostavlja Potvrdu prema uvidu u službene evidencije Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, klasa: 034—04/20—03/8, ur. broj: 341—25—11—19—0007344. Ističe da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa da je njegovo ponašanje je nepošteno te sukladno čl. 79.b st. 4. potrošač za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza pred sudom. Slijedom navedenoga, a uzevši u obzir nepoštenost potrošača, stečajni vjerovnik

predlaže sudu da temeljem čl. 2. st. 1. i 2. te čl. 79.m ZSP—a obustavi postupak stečaja potrošača.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od siječnja do ožujka 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 13.968,36 kuna, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 39.755,49 kuna, 4.025,89 kuna naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja, 2.500,00 kuna neoporezivog primitka - potpore zbog invalidnosti radnika, za slučaj smrti radnika i člana uže obitelji, potpore zbog neprekidnog bolovanja dužeg od 90 dana, 2.500,00 kuna neoporezivog primitka - prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje te 500,00 kuna neoporezivog primitka - dar djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 38.342,04 kuna, 1.000,00 kuna neoporezivog primitka - dar djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa, 2.500,00 kuna neoporezivog primitka - prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje, 4.134,82 kuna neoporezivog primitka-naknada plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja te 2.500,00 kuna neoporezivog primitka - potpore zbog invalidnosti radnika, za slučaj smrti radnika i člana uže obitelji, potpore zbog neprekidnog bolovanja dužeg od 90 dana, do propisanog iznosa, da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 26.846,55 kuna te 5.236,45 kuna neoporezivih primitaka. Osim naprijed navedene imovine, nema druge imovine, ne ostvaruje druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoji jedna neizvršena osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 10.174,51 kuna, tri osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 4.665,38 kuna te dvije osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela s iznosom glavnice od 2.389,28 kuna.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani članka 79.a stavka 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz članka 79.a. stavka 3. ZSP. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na (osnove povučene s izvršenja) s ukupnim iznosom glavnice od 2.389,28 kuna nije provodio postupak.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1367 dana.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da Hrvatska poštanska banka d.d. prema potrošaču nema tražbinu temeljem osnove koja bi bila zavedena u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije – niti neizvršenu, niti brisanu, niti povučenu. Slijedom navedenog, osporavanje popisa imovine potrošača od strane trgovačkog društva Hrvatska poštanska banka d.d. koje nema svojstvo vjerovnika u predmetnom postupku ocijenjeno je kao bespredmetno, dok od strane drugih vjerovnika potrošača osporavanja imovine nije bilo.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 20. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Jasminka Salihbegović, Pod Brašinom 50, Brašina, preko e-pošte
3. vjerovnik OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, preko e-pošte
4. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, preko e-pošte
5. vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, preko e-pošte
6. vjerovnik EOS MATRIX d.o.o.
7. odvjetnik Hrvoje Sučić, e- komunikacija
8. odvjetnica Vesna Alaburić, e-komunikacija
9. OD Hanžeković i Partneri, e-komunikacija
9. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-11177**

Kontrolni broj: **07f83-7842f-69c3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.